

Элен Жуан-Ламберт Милова  
Центр исследований социума и социализации (GRASS, Париж)  
Аспирантка в Департаменте Социологии Университета Париж 8

Февраль 2004 г.  
Доклад в Институте Социологии Российской Академии Наук Санкт Петербурга

Тема диссертации:

### **Сравнительный анализ работы воспитателей интернатных учреждений в Германии, Франции, России.**

В этих трех странах помещение несовершеннолетних в интернатное учреждение до сих пор составляет значительную часть системы защиты детства. Если взглянуть на интернатные учреждения социального типа этих стран более внимательным взглядом, обнаруживается некая парадоксальность: с одной стороны, учреждения могут иметь организационные рамки, близкие друг к другу, воспитанники - одинаковые типы проблем, цели и задания приютов - схожие. Тем не менее, с другой стороны, подходы воспитателей, - то, как они ежедневно общаются с подростками, - зачастую отличаются очень сильно. В то же время, очевидны различия между системами профессиональной подготовки воспитателей в России, в Германии, и во Франции.

Основные цели данного исследования

- выяснить каковы конкретные различия между воспитательными подходами в трех странах.
- в какой мере разные подходы к воспитательной деятельности зависят от профессиональной подготовки воспитателей, а также от исторического развития этой профессии.

#### **1. Методологический подход**

Чтобы изучать эти вопросы, кажется наиболее целесообразным подробно рассмотреть процессы, происходящие внутри интернатных учреждений социального типа в каждой из трех стран. Такое этнографическое исследование подразумевает периоды наблюдения в каждом учреждении, которые делятся на несколько недель. Дополнительно делаются полузакрытые интервью с действующими лицами каждого учреждения. Исследования, проведенные внутри учреждений, сопровождались беседами с представителями разных организаций и администраций, напрямую связанных с изучаемыми интернатными учреждениями. Цель - иметь представление о взаимосвязях между самими учреждениями и условиях, в которых они работают (находятся).

Такие исследования требуют больших затрат, в том числе времени, для каждого исследуемого поля. По этой причине число этих полей не превышает одно учреждение в каждой стране, т.е. всего - три учреждения. Выбор учреждений учитывал следующие аспекты (категории):

- нахождение в пределах большого города (Санкт-Петербург, Берлин, Париж);
- одинаковый статус учреждения (негосударственный);
- одинаковое число детей в учреждениях (около 10) а также одинаковое число взрослых, ведущими воспитательную работу (4);
- одинаковый возраст воспитанников (от 12 до 18 лет);

- одинаковые причины для помещения в учреждение (социальные и семейные проблемы), одинаковая система помещения в учреждение (по направлению местных органов по защите несовершеннолетних)

Конечно же, изъяном такого подхода является недостаточно высокая репрезентативность (показательность) изученных полей. Как можно на основе всего лишь трех учреждений говорить о сравнительном анализе между странами? Поэтому анализ не ограничивается полевыми исследованиями, а включает в себя три дополнительных вида исследований:

1. обзор существующей в каждой стране литературы на данную тему, будь она профессионального или научного характера.

2. полуоткрытые интервью с сотрудниками других интернатных учреждений социального типа.

3. неоднократное общение с профессионалами трех стран (выступление на конференциях, организация семинаров). Такого рода работы позволяли в течение всего исследования обсуждать с воспитателями или социальными работниками насколько полученные результаты кажутся верными даже в контексте других учреждений, и, что, напротив, является неправильным, по их мнению, выводом.

Благодаря этим дополнительным исследованиям удалось выделить среди нескольких аспектов воспитательской деятельности тот аспект, в котором результаты наблюдений наиболее выражают действительность на уровне страны. Этот аспект - автономия, самостоятельность детей и подростков.

Таким образом, самостоятельность подростков в повседневной жизни в приюте стала центральным вопросом, вокруг которого построен сравнительный анализ.

## **2. Понятие автономии и самостоятельности.**

В 1762 г. Ж.Ж. Руссо изложил новое понятие воспитания, в центре которого стояла "автономия" ребенка. Согласно этому определению ребенок, даже новорожденный, будучи полностью зависимым от своего окружения, имеет определенную степень автономии. Его понятие автономии близко к понятию "воля": ребенок сам в состоянии определить что он хочет, что ему нужно, а что не нужно. Этот принцип был положен также в основе движения "Reformpädagogik" в начале XX века в Германии, и, в какой-то мере, в основе попыток Антона Семеновича Макаренко и Януша Корчака (Польша) ввести принцип самоуправления в интернаты для детей и подростков. В теории социализации Эмиля Дюркгейма, социализация подразумевает, с одной стороны, насильную передачу культурных норм, но, с другой - осваивание этих норм через "автономию воли" индивида. То есть даже у Дюркгейма процесс социализации, в котором главными действующими лицами являются родители, включает элемент автономии ребенка.

Джордж Мид (1937 *Self mind and Society*) говорит о выборе, который индивид делает между разными возможными для него социальными ролями внутри группы (общины), к которой он относится.

Современные социологи (Ульрих Бек 1985 *Risikogesellschaft*) показывают, что процесс

социализации в современном обществе постоянно заставляет индивида совершать выбор. Он вынужден принимать для себя нормы, соответствующие социальной группе, к которой он принадлежит. Процесс выбора усложняется в связи с тем, что индивид принадлежит одновременно нескольким группам.

Принцип автономии субъекта в процессе его социализации принят также в Конвенции о правах ребенка, подписанной в том числе Россией, Францией и Германией в 1990 г. В ней говорится о праве ребенка принимать участие в решениях, касающихся его.

Но понятие автономии включает в себя не только способность самому делать выбор, а также "самостоятельность" в смысле "независимости". В интернатных воспитательных учреждениях трех стран принцип самостоятельности подростков *афишируется* как цель, как желаемый результат воспитательной работы. Однако, исследования в приютах России, Германии, Франции показывают, что применение принципов автономии и самостоятельности на практике заметно отличаются.

### **3. Автономия и самостоятельность подростков.**

Результаты полевых исследований разделены на четыре аспекта повседневной жизни подростков в интернатных учреждениях:

1 Сходство работы в трех учреждениях по профессиональной самостоятельности во всех учреждениях главная задача воспитателей – организовать школьное и профессиональное обучение подростков. Подростки ходят в разные школы, по возможности в ту школу, где обучались до их помещения в интернатное учреждение. Если же такой возможности нет, воспитатели ищут школу, где бы взяли данного подростка, с учетом того, что часто подростки плохо учатся и не успевают в школе.

В интернатных учреждениях делается большой упор на поддержку подростков в учебе, на выполнение домашних заданий.

После окончания восьмого или десятого класса, проводится профессиональная ориентация. Учитывается с одной стороны желание подростка, и с другой, его возможности в связи с уровнем их школьного образования. Подростки участвуют в процессе поиска подходящего места профессионального обучения, в поиске стажировки и т.п. Воспитатели заботятся о том, чтобы при выходе из-под опеки учреждения, подросток был устроен в социальном плане: чтобы у него было жилье, место обучения либо место работы.

В этом, работа воспитателей, направлена на социальную и профессиональную интеграцию подростков, на достижение ими самостоятельности в профессиональной сфере, в трех странах не отличается.

2. В повседневной жизни в приюте, подростков в разной степени привлекают к работе по хозяйству.

Если в немецком учреждении каждый сам себе готовит ужин, стирает белье (в машине), то в русском учреждении подростки участвуют в приготовлении еды для всей группы, но стирают нижнее белье сами. В русском и немецком учреждениях подростки убирают все помещение и ходят за покупками по очереди. Им поручают много ответственности с тем чтобы они приобрели навыки, необходимые для самостоятельной жизни.

Во французском учреждении подростки себе готовят с (помощью воспитателя) только по выходным, за покупками не ходят, убирают каждый свою комнату, белье им стирают. Они по очереди должны убирать кухню после еды. По хозяйству, таким образом, с них требуют работать меньше. Упор делается на опеку над подростком, на его защиту, когда как в немецком и русском учреждении упор делается на приучение самостоятельности и труду.

3 - в разных учреждениях, подростки имеют больше или меньше возможностей самостоятельно решать, как организовать свое свободное время. Это зависит от того, насколько твердым или гибким является режим дня, установленный учреждением.

Во французском учреждении очень твердое расписание: подростки приходят домой после школы (к 18 часам) делают домашнее задание с 18 до 19:30, затем ужинают в 20 часов все вместе и больше не выходят из учреждения. Большое значение имеет режим дня, чтобы подростки привыкли к стабильному расписанию. Вместе с этим, воспитатели избегают риск, связан с тем, что подростки могут не делать задания либо с ними может что-нибудь случиться вне учреждения.

В немецком приюте подростки приходят из школы, едят (по отдельности), выполняют домашнее задание тогда, когда им удобно, и возвращаются вечером за полчаса до отбоя, время которого зависит от возраста. Здесь воспитанники сами отвечают за то, чтобы успеть

исполнить все обязанности.

Режим дня в русском учреждении где-то между этими двумя вариантами: до 20 часов обо всем можно договориться с воспитателями. Подростки составляют свой график вместе со взрослыми. Главное, чтобы они выполняли домашнее задание.

4. Доверие и контроль воспитателей по отношению к подросткам присутствуют в разной степени.

В русском учреждении взрослые следят, практически, за все, что делается подростками. Этому способствует помещение (относительно маленькое), где все постоянно находятся в поле зрения воспитателя.

Во французском учреждении воспитатели очень тщательно следят за тем, как подростки выполняют свои обязанности. Когда они, к примеру, убирают кухню после еды, воспитатели стоят рядом, иногда помогают, и все время поправляют подростка, напоминая о том, что и как надо делать.

В немецком учреждении контролируют действия воспитанников не всегда. Воспитатель вмешивается только тогда, когда выясняется, что подросток не выполнил какую-то работу.

Итоги сравнения показывают, что в русском учреждении главной задачей является то, чтобы подростки приобрели способность жить материально независимо, во французском подчеркивается умение соблюдать правила и нормы, в немецком - подростки должны научиться самостоятельно принимать решения и отвечать за их последствия.

Наблюдения в трех учреждениях показывают, что развитие автономии и самостоятельности у подростков связано с наличием определенного фактора риска. Тем больше самостоятельности, чем больше присутствует в поведении подростков элементов, неконтролируемых взрослыми.

При этом, интервью проведенные в других интернатных учреждениях этих же городов, подтверждают данные результаты сравнения.

В Берлине было проведено 4 интервью с профессионалами работающих в других учреждениях, в парижской области – 5, в Санкт Петербурге 6. Так же были проведены ряд семинаров с воспитателями и социальными работниками интернатных учреждений трех стран.

Русское учреждение, изучаемое в рамках данной работы, отличается от других русских учреждений в основном тем, что подростки в большей степени участвуют в труде по хозяйству. В плане самостоятельности подростков, данное учреждение дает больше ответственности подросткам по отношению к их будущему, привлекает их к ответственности, в т.ч. что касается их здоровья.

Что же касается берлинское учреждение, можно сказать, что деятельность и принципы по которым работают здесь, в большей степени соответствуют тому, что делают и в других берлинских учреждениях: Подростки в основном имеют большую свободу по распоряжению своего времени. Но отвечают за то, чтобы успевать в школе. Иначе им грозит конец поддержки со стороны Службы помощи Молодежи (т.е. увольнение из учреждения)

Французские учреждения сходятся на твердый режим дня, особенно касательно времени для обеда и ужина, их приготовления профессиональным поваром без участия подростков. Однако данное учреждение отличается тем, что подростки на выходных сами готовят и досуг свои организуют сами.

В целом, те различия в плане автономии и самостоятельности, которые наблюдаются в изучаемых учреждениях, подтверждаются при рассмотрении других учреждений.

#### **4. Интерпретация результатов сравнений**

Первая причина такого разнообразия, кажется, заключается в отличиях культурной среды. Однако, сто лет назад, воспитательные колонии и детские дома работали по одинаковым принципам во всех странах. Там царствовали дисциплина и труд. При этом, культурные среды уже были разными. Почему, в течение последних 50 лет, практика воспитания в трех странах развивалась в разных направлениях?

Большую роль, очевидно, играет система профессиональной подготовки воспитателей интернатных учреждений. Американские социологии профессий ("sociologist of professions") изучали, отчего зависит статус профессий, и какой процесс позволяет достижение высокого статуса. Роберт Мертон показал на примере врачей, что их профессиональная подготовка дает им не только технические навыки и нужные знания, но еще служат легитимацией медицинского дискурса. Получив диплом, бывший студент входит в социальную роль врача. Он теперь определяет состояние пациента и пациент с ним не спорит. Благодаря статусу, которого достигла профессия врачей в США, их дискурс признан и легитимирован в обществе.

Если же взять воспитателей в Франции, в России и в Германии, то ситуации окажутся разными. В Германии, с 70-х гг., предметы "социальной педагогики" и "науки воспитания" представлены в ВУЗах и Университетах. Учеными изучается вопрос улучшения воспитания в интернатных учреждениях. Хотя многие воспитатели, работающие в интернатах, готовятся не в ВУЗах, а в профессиональных школах, понятно, что преподаватели знакомят их с теориями, которые курсируют в науке. В тоже время, те же теории распространяются в общественном дискурсе. Таким образом, достигается широкая признанность новых воспитательных принципов. Результатом этой легитимации является например тот факт, что новый закон по Помощи Детству и Молодежи, вступивший в силу в 31 году, был разработан на основе отчетов по положению детства и молодежи, написанных известными представителями Социальной педагогика и Науки Образования. Можно сказать, что принципы, по которым работают воспитатели, в основном признаны как обществом в целом, так и, главным образом, государственной администрацией по Помощи Молодежи, которая осуществляет и финансирование, и контроль работы воспитателей.

Во Франции и в России процессы воспитания детей с социальными и семейными проблемами в рамках интернатных учреждений, на научном уровне не изучаются. Изучаются, в основном, только самими профессионалами.

Во Франции профессия воспитателей (т.н. "специализированных воспитателей") имеет достаточно сильный статус. Они готовятся в специализированных школах, имеют Государственный диплом и достигли защищенную позицию в смысле качества контрактов и уровня зарплаты.

Но над ними стоят другие профессии; в школах им преподают психологи, социологи, юристы.

Сами воспитатели как профессиональная группа не достигли того, чтобы их дискурс был широко признан.

В России же, воспитатель не представляет отдельную профессию. Воспитатель интернатного учреждения является одной из возможных должностей педагога. т.е. преподавателя. В основном, воспитатели, работающие в интернатном учреждении имеют квалификацию либо воспитателя детского сада. либо преподавателя. В последние годы также получили распространение курсы повышения квалификации по социальной педагогике. Однако, социальная педагогика, хотя и представлена в ВУЗах, не занимается проблематикой

воспитательной деятельности в интернатах, и не выражает новых принципов воспитания.

## **5. Заключение**

Как эти разные системы подготовки влияют на практику воспитания в интернатных учреждениях?

Мы видим, что на практике, разница между странами выражается в том, что воспитатели допускают больше или меньше риска в поведении подростков, более или менее контролируя их в их действия. Воспитателям немецкого учреждения, к примеру, не грозит серьезных наказаний за то, что они разрешают подросткам приходить домой только в 22 часов. Если же взять пример Франции, там наоборот считается нормальным, что 16 - 17-летние подростки в будние дни не должны выходить после 18 часов. Если бы воспитатели их выпускали, они бы брали на себя тяжелую ответственность.

Итак, разные подходы к воспитанию в интернатных учреждениях связанные с тем, сколько воспитатели могут себе позволить в смысле допускаемого риска. А уровень допускаемого риска зависит в большой степени от того, что в органах, осуществляющих контроль и финансирование работы воспитателей, считается легитимным.

За последние 50 лет, принципы воспитания, считающиеся легитимными как воспитателями, так и обществом в целом, больше всего менялись там, где поле деятельности воспитателей интернатных учреждений изучается и преподается в самых высоких сферах образования и науки. Чем выше предмет представлен, тем шире легитимируются принципы, которые преподносят его представители, и которыми же руководствуются профессионалы.

Это так же подразумевает, что деятельность профессионалов развивается и меняется в зависимости от того, какой дискурс распространяют представители на высшем уровне, то есть ученые и профессора университетов.

В результате можно говорить о том, что система профессиональной подготовки сказывается не столько на навыки или на методы, используемые воспитателями, сколько на принципы, которыми они руководствуются.

Во вторых, уровень на котором представлена система подготовки и на котором изучается поле деятельности воспитателей интернатных учреждений, сказывается на том, насколько велика вероятность эволюции этих принципов. Чтобы эволюция принципов повлияла на практику, она должна происходить не только в профессиональной среде, но также в обществе в целом.

В частности, исследование показывает, что допускаемость риска со стороны воспитателей - главный фактор различия в подходах к самостоятельности подростков. Эта допускаемость в разных странах развивалась по-разному и достигла разных уровней.